

# ★ ВПЕРЕД »»

# #2

www.vpered.org.ru

## В ЭТОМ НОМЕРЕ:

- Борис КАГАРЛИЦКИЙ  
● НАСЛЕДНИК НА ГОД ..... стр. 2
  - Илья БУДРАЙТСКИС  
● ПОБЕДА РАБОЧИХ КАНДИДАТОВ .... стр. 3
  - Жанна, 18 лет:  
● «ПРОСТАЯ ИСТОРИЯ» ..... стр. 3
  - ПРЕДЗАБАСТОВОЧНАЯ СИТУАЦИЯ  
● В МОСКОВСКОМ МЕТРО..... стр.4
  - Антон ЮДАЕВ  
● ЗАБАСТОВКА НА САРАТОВСКОМ  
● ЗАВОДЕ «ЛОТОС-2000» ..... стр. 4
  - Александр БЕРЕГОВ  
● МИТИНГ РАБОЧИХ «ХОЛОДМАША»... стр. 4
  - Сергей ВИЛКОВ  
● РЕФОРМА ПО ЛИКВИДАЦИИ  
● ГРАМОТНОСТИ..... стр. 6
  - Алексей ЦВЕТКОВ  
● КАПИТАЛИЗМ  
● И ПОЛИТКОРРЕКТНОСТЬ ..... стр. 7
  - Александр Берегов  
● РАСПОЗНАВАНИЕ ОБРАЗОВ ..... стр. 7
  - Сергей ВИЛКОВ  
● СОЛДАТАМИ РОЖДАЮТСЯ  
● ТОЛЬКО БЕДНЫЕ..... стр. 8
- Некоторые материалы напечатаны с сокращениями.  
● Полный текст всех статей всегда на [www.vpered.org.ru](http://www.vpered.org.ru)

на нашем сайте

## ★ VPERED.ORG.RU ★

вы всегда можете найти:

- наш политический анализ
- комментарии к центральным событиям российской и международной политики
- информацию о наших действиях
- анонсы акций
- и многое другое!

на сайте — постоянно пополняющаяся марксистская библиотека!

## РЕАЛЬНАЯ РОССИЯ

Любая система эксплуатации и угнетения нуждается в моральном оправдании — и не только для умиротворения угнетенных. Господствующему классу также жизненно необходимы ночные сторожа, напоминающие звуком своей колотушки, что «в Багдаде все спокойно». Их труд всегда достойно оплачивался — ибо нет ничего дороже покоя и уверенности в завтрашнем дне.

Весной этого года Институт общественного проектирования и компания «РОМИР-Мониторинг» по заказу журнала «Эксперт» провели масштабное социологическое исследование стратификации российского общества (опрошено 15 тыс. человек в 408 населенных пунктах всех типов, анкета содержала более

200 вопросов). Итоги опроса и комментарии были опубликованы в #19 «Эксперта» (23—29 мая 2005 года) под многообещающим заголовком «Реальная Россия». Общий вывод журналистов — «60% социально активного населения страны выиграло от реформ и живет сегодня в разы лучше, чем жил средний гражданин времен позднего СССР». Завершает публикацию пафосный материал «Похороны левого мифа», название которого говорит само за себя: большинство населения поддерживает либералов, «красная» опасность отошла в прошлое. «В Багдаде все спокойно».

Но все ли так на самом деле? Попробуем взглянуть на эту самую «Реальную Россию» поближе.

Продолжение на стр. 2 >>

## ТРУБА НЕДРУЖБЫ

«Газпром». Национальное достояние». Рекламный слоган

Череда цветных переворотов не ослабила на республиках СНГ шлею экономической подневольности, удерживаемую российским капиталом. Даже «прозападный» Киев столкнулся с невозможностью проводить автономную политику на постсоветском пространстве, не оглядываясь на мнение российских энергетических и сырьевых монополий. Предновогодний газовый конфликт высветил это как нельзя ярче — несмотря на напряженное дипломатическое противостояние, «Газпром» все же выдал из своего восточноевропейского «партнера» уступки — настолько большие насколько

позволяла безопасность (читай платежеспособность) его экономики.

Дело к тому двигалось давно. Советская система международного разделения труда, лопнув в 1991 году, оставила республикам лишь осколки своего хозяйственного комплекса, большинство из которых изначально складывались как подсобные сегменты неделимой системы эксплуатации природных богатств союзных окраин. И неслучайно с первых дней торжественного воцарения правительства Ющенко-Тимошенко, Киев обозначил своей центральной внешнеполитической задачей преодоление зависимости от энергопоставок РФ — как условие укрепления украинского суверенитета.

Продолжение на стр. 5 >>

# РЕАЛЬНАЯ РОССИЯ

>> Окончание. Начало на стр. 1

## СТРАТЫ

По характеру деятельности в «Реальной России» было выделено 13 страт, разбитых в соответствии со средним уровнем дохода на несколько групп:

**1. «Высший класс» (0,3—0,4%)** — собственны буржуазия и управленцы, их доходы превышают 25 000 рублей в месяц.

**2. «Средний класс» (25,4%)** — мелкая буржуазия, менеджеры, высококвалифицированные рабочие, служащие, педагоги и врачи с доходами 7200—25 000 рублей.

**3. Учащиеся и часть квалифицированных рабочих** с доходами 5600 (14,1%) — их почему-то не присовокупили к «среднему классу» (постыдились — ?), но все же отнесли к «зоне благополучия», чтобы сие не означало. Впрочем, не совсем понятно, откуда у студентов доходы, в разы превышающие самую повышенную стипендию, — и куда из этой стратификации пропали те учащиеся, у кого таких доходов нет. Но это к слову.

**4. Живущие ниже черты бедности** разбиты на две категории — просто бедные (служащие, воспитатели, младший медицинский персонал, неквалифицированные рабочие) с доходами 3000 рублей в месяц (15% населения); и совсем нищие: младший медицинский персонал, работники сельского хозяйства со средним доходом 1030 рублей (3,5%) и безработные (800 рублей, 10% населения). Кстати, 18% «реальных российских нищих» в ходе опроса заявили, что им не хватает денег на еду. На одежду не хватает 41% (остальным не то чтобы хватает — просто большинство из них «затрудились с ответом»).

**5. В отдельную группу**, балансирующую между бедностью и нищетой выделены пенсионеры (31%) с доходом 2300 рублей. Вероятно, это было сделано для того, чтобы они не портили и без того сомнительную статистику «социально активной» части населения.

Подведем самые предварительные итоги. Выясняется, что в «Реальной России» ниже черты бедности проживает 59,5% населения, а в «богатстве» — менее полупроцента. Неправда ли, цифры говорят за себя?

## КТО ЕСТЬ КТО

Среди высших 10% российского общества преобладают мужчины (около 60%), большинство (63%) имеют высшее образование, еще 20% собираются его получить, у 1/3 высшее образование имели и родители (в других группах этот уровень меньше 15%), 64% заявили, что легко дадут платное образование своим детям. Большинство из них (91%) уверены, что в случае необходимости быстро найдут новую работу. 86% заявили, что их знакомые «приспособились к рынку», 59% — что живут в динамично развивающихся городах. Это — буржуа, управленцы, высококвалифицированные спецы.

Внизу социальной лестницы (60% населения), напротив, преобладают женщины (почти 65%). Более 40% имеют среднее образование, 9% — ниже среднего, у 40% родители имели неполное

среднее образование. Более 40% уверены, что в случае увольнения едва ли найдут другую работу; в 40% бедных семей работает только один человек (в среднем по России — такая ситуация только в четверти семей). Каждый четвертый хотел бы уехать в более благополучный регион, но не имеет такой возможности. Половина представителей «нижесреднего класса» не считает, что «переход к рынку был необходим», и говорят, что их знакомые «не приспособились к нему». Примерно 1/3 «плохо относится к предпринимателям»... Знакомьтесь: российский рабочий класс.

Едва ли эта картина требует особых комментариев, кроме, пожалуй, одного: существующее социальное расслоение будет постоянно расти, а социальная мобильность так же последовательно снижаться. Дети из рабочих семей не смогут уехать из депрессивных регионов, не смогут получить качественное образование, им будет невероятно трудно найти работу — они обречены на то же беспросветное существование, что и их родители.

## НУ И КОГО ХОТЕЛИ ОБМАНУТЬ?

Любая социология — вещь достаточно шаткая, слишком уж высока зависимость выводов от десятков технических деталей: формулировки вопросов, качества выборки респондентов, способов подсчета и анализа. Не говоря уже о возможности более или менее сознательного подлога.

Экспертам из «Эксперта» действительно удалось доказать, что сегодня в России на душу населения приходится больше «знаковых предметов»: автомобилей, компьютеров, стиральных машин и мобильных телефонов, чем в 1988 году. К сожалению, так бывает, что люди, увлеченные идеей, забывают о каких-нибудь мелочах. В случае с «Реальной Россией» этими «незначительными деталями» оказались: покупательная способность рабочего времени, условия труда, уровень трудовых гарантий и социальной защиты, доступность и качество медицинского обслуживания, образования, услуг ЖКХ и транспорта... Их с уровнем 1988 не сравнил никто.

В такой ситуации даже как-то неудобно напоминать, что кроме абсолютного существует еще и относительное обнищание, и что, вероятно, российский рабочий впервые почувствовал себя нищим именно в тот момент, когда мимо проехал первый «новый русский» на «Мерседесе»...

Как бы там ни было, но в реальной безковычек России действительно есть люди, выигравшие и от реформ, и от приватизации, и даже от финансовых пирамид. С этим не поспоришь. Но есть и те, кто проиграл, — и их значительно больше. Их интересы действительно «входят в противоречие с интересами успешных слоев российского общества». Эти люди — мы с вами, большинство живущих в этой стране. И нам нужны не сказки о росте нашего благосостояния («в разы»). Нам нужны реальные изменения. И за них нам придется бороться самим.

Маша КУРЗИНА

Колонка Бориса Кагарлицкого

# НАСЛЕДНИК НА ГОД

Политологи обожают делать прогнозы. Эти прогнозы никогда не сбываются. Репутация политологов от этого никогда не страдает.

Вот три простые правила, которые надо знать, обращаясь к многочисленным интервью политических экспертов и глубокомысленным комментариям, заполняющим полосы газет и журналов, эфир радио и телевидение, виртуальное пространство Интернета. Темы для интервью и комментариев неизменно дает власть, своими заявлениями, обещаниями и кадровыми перестановками.

Вот и теперь экспертному сообществу дали работу. Назначив бывшего главу своей администрации Дмитрия Медведева вице-премьером с неопределенно-широкими полномочиями, президент Путин создал почву для многочисленных рассуждений о том, что имя его наследника, похоже, уже названо.

Здравый смысл, разумеется, восстает против такого тезиса. Во-первых, у главы администрации президента власти больше, чем у вице-преьера. Можно сказать, что Медведев обменял реальную власть на «публичность», на возможность почаще мелькать в телевизионном экране. Но такой ли это выгодный обмен? Особенно в наших условиях.

А во-вторых, кто же назначает наследника за два года до выборов?

Весь фокус с Путиным был в 1999 году в том, что его никто не знал, что он не был политической фигурой, ни за что не отвечал, не успел нажить себе врагов в правящей элите. Человек ниоткуда идеально подходил и по-прежнему подходит на роль правителя Российской Федерации. Представьте себе, что было бы, если бы Путина назначили премьером всего на год раньше! Впрочем, и представлять не нужно: мы знаем, что случилось с Сергеем Кириенко.

У Медведева, конечно, должность шадящая: вице-премьер. То есть, человек ни за что не отвечающий, но при делах. Жаль только, отличиться перед народом в этой должности тоже не удастся. И не только потому, что пост недостаточно высок, а потому, что власть ничего хорошего для большинства населения в ближайший год не сделает.

Национальные проекты, про которые нам рассказывает президент, это, конечно, очень мило. Большие инвестиции, крупные заказы для местных и иностранных корпораций, огромные «откаты» для отечественных чиновников.

Между тем для среднего российского обывателя готовятся «подарки» совершенно иного рода. Вступление в силу нового Жилищного Кодекса, рост коммунальных тарифов, цен на транспорт, продолжающаяся коммерциализация образования, здравоохранения. Особый подарок для студентов — ликвидация военных кафедр и пересмотр системы отсрочек. Особый подарок для гражданского общества — новый закон, ставящий неправительственные организации под контроль правительства. «На закуску» имеются проекты водного и лесного кодексов, каждый из которых грозит катастрофой национальному или даже планетарного масштаба, но населению, измученному реформой ЖКХ, уже не до этого.

Политика властей вполне логична. «Вторая волна» реформ предполагает целый комплекс взаимосвязанных мер, начиная от коммерциализации транспорта, заканчивая пре-

вращением жилищно-коммунального хозяйства и образования в прибыльный частный бизнес. На заключительном этапе настанет очередь медицины (надо отдать должное властям, они понимают, что возможен побочный эффект в виде массовой смертности, а потому этот аспект реформы откладывают напоследок).

Однако полной уверенности в реализуемости своих планов даже у самого правительства нет. Потому оно действует по «принципу тянитолкая». Сначала проводится какое-то мероприятие, потом, если оно наталкивается на очень сильные протесты, власти приостанавливают натиск, дают задний ход, но затем, когда ситуация успокаивается, начинают новое наступление. Этот механизм прекрасно можно проследить не только на примере навязшего уже у всех на зубах закона 122, но и на примере реформы образования, которая с одной стороны вроде бы буксует, но с другой стороны, все же продвигается.

В такой ситуации «публичный» пост, полученный Дмитрием Медведевым, выглядит скорее как испытание, если не ритуальное жертвоприношение. Легко понять, почему власти торопятся. Надо успеть затолкать нам в глотку как можно больше горьких пилюль за ограниченный срок — в конце 2007 года начнется подготовка к выборам.

Конечно, не на выборах будет решаться вопрос о престолонаследии. Но даже Ричард III в шекспировской трагедии, устранив всех соперников, нуждался в народном волеизъявлении, чтобы узаконить свою власть — согнанные на главную площадь Лондона политтехнологом Бэкингемом, средневековые обыватели добросовестно выражают волю народа и требуют Ричарда на царство.

В XXI веке без подобных формальностей не тем более обойдешься. К тому же, если вы помните, у нас республика.

Для того, чтобы все прошло гладко, властям необходимо реализовать все свои людоедские проекты не позднее лета 2007 года, а желательно раньше. С осени 2007 года удавку на нашей шее могут даже немного ослабить, использовав часть средств стабилизационного фонда, направленных в «национальные проекты», чтобы компенсировать некоторые «экспессы» реформ. Путин произнесет речь о «головокружении от успехов», пожурит чиновников, слишком рьяно отнимавших у нас последние остатки социальных прав, и царственно вернет нам часть награбленного. Тот конкретный чиновник, которому будет велено выполнить это утешительное поручение, станет реальным наследником. Если только Владимир Владимирович не предпочтет осчастливить нас третьим сроком.

Так, или примерно так, рассуждает начальство. А что мы можем мы этому противопоставить? Только сопротивление. Мы не согласимся с их реформами и не примем их подачек. Мы можем сорвать их сценарий. Ведь по большому счету, все это — авантюра. Государственная система в нашей стране устроена столь странным образом, что в отсутствии реальной демократии передача власти наследнику может быть осуществлена только через полномасштабный политический кризис. А кризис далеко не всегда кончается в пользу власти. Вопрос лишь в том, смогут ли в 2007 году организованные трудящиеся противопоставить свою волю интригам правящего класса?

# МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ:

победа рабочих кандидатов  
в Подмоскowie

**4** сентября, несмотря на противодействие местных властей, рабочий лидер, председатель профсоюза «Защита» Ликинского автобусного завода (ЛИАЗ) Виктор Шомин был вновь избран депутатом муниципального собрания Орехово-Зуевского района Московской области. Сотни голосов рабочих ЛИАЗа — акт политического доверия своему кандидату, бескомпромиссно отстаивающему классовую социалистическую позицию. По количеству голосов Шомин опередил своего оппонента, кандидата от «партии власти», почти в четыре раза! В городское собрание были также избрано двое активистов «Защиты» — Лариса Зинина и Нэлли Ларионова. Шомин и его товарищи, став депутатами, не получают зарплаты, продолжая работать на ЛИАЗе. В день выборов Виктор Шомин дал интервью >ВПЕРЕД>>.

**>ВПЕРЕД>>: С какими основными проблемами вы сталкиваетесь как единственный рабочий депутат в муниципальном собрании? Удалось ли чего-то добиться?**

**Шомин:** Большинство депутатов — представители власть имущих: чиновники, предприниматели, зачастую откровенно криминального происхождения — пришли туда, чтобы решать свои личные проблемы. Между тем, с января этого года жилищные тарифы в Ликино-Дулево выросли на 40%. Я, как депутат, поднял вопрос о недопустимости бесконтрольного роста цен, по городу было собрано более 1000 подписей. В результате нашей кампании удалось отстоять, что цены не должны расти больше чем в полтора раза. Продолжается процесс приватизации городского транспорта — за несколько лет количество рейсов на некоторых маршрутах сократилось с 40 до 2! Это сокращение сопровождается ростом платы за проезд. В первую очередь это, конечно, бьет по пенсионерам, самым бедным слоям населения, которые не могут позволить себе пользоваться коммерческими маршрутками. После нескольких протестов, которые мы организовали, власти не стали повышать стоимость билетов.

**>ВПЕРЕД>>: А какая была реакция в городе на знаменитую «монетизацию льгот»?**

**Шомин:** Еще в конце 2004г. по моей инициативе собрались районные депутаты для обсуждения ситуации с льготами, написали письмо губернатору Громову о недопустимости отмены бесплатного проезда пенсионеров. В январе-феврале по нашей инициативе, КПРФ и «Защиты», прошел ряд митингов протеста в Ликино-Дулево, в которых участвовало по несколько сот человек, в Орехово-Зуево самая крупная акция собрала 4000.

**>ВПЕРЕД>>: Какая сейчас ситуация на заводе? Каково положение «Защиты» на ЛИАЗе?**

**Шомин:** Год назад, в середине 2004, мы восстановили профсоюз, который пережил серьезный кризис не-

сколько лет назад. Совсем недавно назначенный директор уже отметил активным нарушением прав работников: это и незаконные и унижительные обыски на проходной охранниками, и жесточайшее взыскание за опоздания, и, наконец, новые попытки сокращений. «Защита» активно отстаивает права своих членов, всех рабочих ЛИАЗа. Так, по суду, уже удалось добиться восстановления нескольких уволенных. Сегодня рабочий профсоюз, независимый от администрации в отличие от «официального» профкома, объединяет уже несколько сот членов значительную часть трехтысячного коллектива завода. Руководство «Защиты» — коллективное, сейчас у нас три сопредседателя, регулярно проходят собрания ячейки. За подписями сопредседателей директору постоянно направляются письма о нарушении прав рабочих. И это не жалобы — недавно по иску профсоюза мировой судья признал неправомерными «замечания» администрации работникам по мелким нарушениям дисциплины, вроде опоздания к проходной на несколько минут. Также мы постоянно поднимаем вопрос о давлении администрации на рабочих за вступление в карманный фнпрровский профсоюз. В мае этого года участвовали в заключении коллективного договора, хотя отстаивать свои позиции было сложно — от рабочих было 8 представителей ФНПР и всего один от «Защиты». Я стараюсь максимально использовать свои возможности как депутата для борьбы за трудовые права, недавно сделал запрос по произвольному перенесению рабочих и выходных дней администрацией. Основной проблемой профсоюза по-прежнему остается пассивность большинства рабочих, которые продолжают ждать помощи со стороны. Активных людей немного, но число их растет.

**4** декабря оперативная группа Социалистического Движения «Вперед» предприняла новый выезд в Ликино-Дулево. В этот день по двум округам проходили довыборы в горсовет. Наши товарищи из рабочего профсоюза «Защита» ЛИАЗа выдвинула своих кандидатов — рабочих активистов Геннадия Соленова и Таисию Кукину. Предвыборная ситуация была чрезвычайно напряженной: местные власти и бизнес, напуганные успехом «Защиты» в сентябре, развязали грязную кампанию подкупа избирателей и фальсификаций через коррумпированный совет ветеранов и директоров школ. Активисты ВПЕРЕД провели полдня в горизбиркоме и избирательных участках, совместно с наблюдателями от «Защиты» отслеживая нарушения кандидатов партии власти. Итог: Геннадий Соленов избран депутатом с большим перевесом над целой сворой бизнесменов, Таисия Кукина заняла второе место с небольшим отрывом. Борьба продолжается!

Илья БУДРАЙТСКИС

S I M P L E S T O R Y

## ЖАННА,

18 лет

**Я** родилась на Украине, в румынском селе Закрпатья. Школу закончила и сразу начала работать. У нас зарплата совсем небольшая — 50 долларов (200 гривен). На них не проживешь. Хлеб стоит 2 с лишним гривны, а еще ведь хочется и одеться, чтобы не хуже, чем сосед. У вас здесь хорошо — брюки можно сколько хочешь носить, хоть вышли из моды, хоть нет, а у нас сразу оговорят, что мол даже одеться не может. Люди завистливые.

Получаем здесь, конечно, не очень много, очень много — это к посредникам, но все же лучше, чем дома. Посредники, те имеют по 200 человек и с них, если долларов по 100 с человека получают, то посчитайте сколько выходит им.

Я когда первый раз сюда приехала, подумала: «Боже, какой тупик, что мы здесь будем делать? Я боюсь». Здесь правда страшно: почти на километр одни заводы, глухие стены, проволоки колючие. Я живу в вагончике с двумя женщинами. Все стираем, сушим на улице. Сейчас еще ни снега, ни дождей особо не было, но крыша вагончика протекает. Занимаемся отделкой домов, заводов, ну, когда все построено, мы штукатурим, красим, вобщем доводим до ума здание. Страшно и потому, что работаем здесь незаконно. Нас с мамой уже в милицию забирали, хотели писать департацию, но хозяйка заплатила все и нам ничего не написали.

Домой очень хочу, не могу уже больше. А дома делать нечего. Чтобы учиться, нужны большие деньги, а где их взять? И это в самом Закарпатье! А выбор профессий невелик у нас: медсестра, повар, швея, парикмахер, вот и все! Чтобы ехать куда-то маме и отцу надо на Кипре днем и ночью работать не один год. Они и так год уже там, и скорее всего еще год пробудут! А у меня еще сестра и брат младшие.

Я училась в русской школе, а дома говорили на румынском. Есть еще румынская школа. На этих языках у нас можно учиться только в Ужгородском университете, но с теми знаниями, которые дают наши школы, туда поступить невозможно! Да и учиться мне уже не дадут: мне замуж надо выходить.

Это у вас можно с кем хочешь встречаться, жить вместе, расходиться, опять встречаться. У нас не так. Тупые традиции. Младшая сестра не может не то что замуж выйти, даже с молодым человеком начать встречаться, пока у старшей сестры мужа не будет. Мне мою сестру уже держать нельзя. У нас рано замуж выходят, через два года меня уже никто не возьмет. И ведь выходить будешь не за того, кого любишь, а за того кого тебе выберут! Да и замужество теперь — это возможность работать: женщину за границу лучше пустят, если она замужем, а лучше всего вдвоем ехать. Некоторые выходят из этого: едут учиться, если есть деньги, остаются там где учились, или едут работать в другую страну и стараются там остаться.

Тупые традиции! И жизнь эта тупая!

С Нового года —  
НОВЫЙ МАРКСИСТСКИЙ РЕСУРС  
>ВПЕРЕД>>

★ trotsky.ru ★

- самая полная подборка сочинений Л.Д.Троцкого и других левых оппозиционеров
- полный текст всех номеров «бюллетеня оппозиции» с удобным поисковиком
- неизvestные документы и материалы внутрипартийных дискуссий 20—30-х годов

ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ >ВПЕРЕД>>  
ВЫ МОЖЕТЕ ПРИОБРЕСТИ  
КНИГИ В.З.РОГОВИНА:

- «Власть и оппозиция»
- «Сталинский неонэп»
- «Партия расстрелянных»
- «1937»
- «Мировая революция и мировая война»
- «Конец означает начало»

Цена одной книги — 120 рублей (без учета пересылки)

«КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА  
ПРИ НОВОМ ЖИЛИЩНОМ  
КОДЕКСЕ?»

Брошюра издана по инициативе Института проблем глобализации и Института «Коллективное действие». Это — незаменимая книга для каждого, кто готов бороться за свои права против антисоциальной жилищной политики правительства. Здесь можно найти рассказ об опыте создания ТОСов и домовых комитетов в разных регионах России, борьбы против повышения тарифов, уплотнительных застроек, юридический комментарий к новому ЖК, а также рекомендации и образцы документов по созданию ТСЖ, жалобам и исковым заявлениям.

Брошюру можно получить бесплатно через редакцию >ВПЕРЕД>>

КУПИ ДИСК —  
ПОДДЕРЖИ ОРГАНИЗАЦИЮ!

В редакции можно приобрести компакт диски:

1. >ВПЕРЕД>> (только музыка, выпуск 1): Bad Religion, Cypress Hill, Clash, Oi Polloi, Madness и др.
2. >ВПЕРЕД>> — библиотека (выпуск 1): основы марксизма, оригинальная подборка классических и малоизвестных текстов. Все тексты выправлены по бумажным изданиям и предоставлены в удобном формате .doc или .pdf

Цена одного диска — 100 рублей, двух — 180 (пересылка по России включена)

- ★ Есть вопросы?
- ★ Хотите поделиться информацией?
- ★ Подписаться на газету?
- ★ Нужна наша помощь?

Пишите в редакцию по e-mail:  
kashamanka@yahoo.com

или на адрес:  
127434, Москва, ул. Немчинова 4,  
кв. 44, >ВПЕРЕД>>

или звоните:  
8 (926) 233-1-999  
(звонок из Москвы бесплатный)

НАШИ КОРПУНКТЫ:

САРАТОВ	sar_vpered@mail.ru
ЯРОСЛАВЛЬ	avante68@mail.ru
НОВОСИБИРСК	konstruk77@list.ru
ТЮМЕНЬ	trotsky@rol.ru
ЛИПЕЦК	mirna-lip@mail.ru

адрес корпункта в КРАСНОДАРЕ  
можно узнать в редакции

## МОСКОВСКОЕ МЕТРО: назрел трудовой конфликт

9 ноября около здания Дирекции Московского метрополитена прошел пикет, организованный независимым профсоюзом Московского метрополитена (Всероссийская Конфедерация Труда), активное участие в котором приняло также СД >ВПЕРЕД>. Эта акция стала началом широкой кампании борьбы за трудовые права работников метрополитена. Надавно руководитель профсоюза Светлана РАЗИНА дала интервью нашей газете.

### > В чем причина трудового конфликта?

**Разина:** Причин — множество. Скажем, на протяжении последних лет профсоюз неоднократно обращался к администрации метрополитена по поводу многочисленных нарушений прав работников, прежде всего в области охраны труда и условий работы. И все это время руководство полностью игнорировало наши жалобы.

Далее, в этом году трудовой коллектив электродепо «Владыкино» поручил нашему профсоюзу проведение переговоров по заключению коллективного договора. Однако начальство провело свою конференцию, на которую были приглашены только лояльные работники. Там и была создана комиссия, выработавшая окончательный текст договора. Более того, этот текст, несмотря на неоднократные требования нашего профсоюза предоставить его для ознакомления, скрывается администрацией от работников депо.

Наконец, в этом году метрополитен официально присоединился к решению трехсторонней согласительной комиссии по городу Москве о поэтапном повышении заработной платы работникам метрополитена с 1 мая, что было выполнено, и с 1 октября, что выполнено не было. Именно этот фактический отказ метрополитена от выполнения решений комиссии и стал непосредственной причиной проведения пикета и начала кампании.

Также мы потребовали (*на пикете — ред.*) встречи с руководителями метрополитена, перед которыми мы хотели поставить вопросы о безопасности московского метро. Значительное количество вагонов находится в изношенном состоянии и имеют трещины, которые растут и могут в перспективе привести к серьезным авариям. Только на одной линии нами было выявлено 12 аварийных вагонов. Единственная мера, предпринятая руководством по этому вопросу до сих пор, — маркировка трещин красной краской и наблюдение за их ростом. В результате кампании профсоюза сейчас принято решение о замене треснувших рам на составах. Т.о. руководство метрополитена показало, что оно не обеспечивает безопасность работников и пассажиров.

### > Чего удалось добиться?

**Разина:** Помимо начала замены аварийных вагонов, была достигнута устная договоренность о повышении зарплаты на 15% с декабря и выплаты 13 зарплаты (в повышенном размере). Тем не менее, уже после пикета, продолжают нарушения трудовых прав. Так, в депо «Печатники» отменили т.н. «биологические перерывы» (15 минут раз в 2,5 часа) из-за «необходимости экономии рабочего времени». Примечательно, что председатель профкома ФНПР в депо «Печатники» официально поддержал это

решение. Еще один важный результат нашей кампании — то, что проблема отсутствия безопасности в метрополитене получила широкую огласку в СМИ.

### > В каком состоянии сейчас находится Московский метрополитен? Каковы условия работы?

**Разина:** В советское время была научно высчитана допустимая продолжительность рабочего времени в метро (6 часов), но сегодня мы работаем по 8,5 часов. Профзаболевания официально «отсутствуют». Одна из главных проблем — нехватка людей, которые не идут работать на метрополитен из-за низкой зарплаты и плохих условий труда. Именно поэтому руководство стремится усилить эксплуатацию тех, кто уже работает. И при этом еще и сокращается зарплата. Так, сверхурочные, которые по закону должны оплачиваться по двойному тарифу, сейчас оплачиваются всего в 1,5 раза. Также в практику вошла неоплата вечерних часов дежурным по станции.

### > Ходят слухи о приватизации метро...

**Разина:** Да, в метрополитене началась ползучая приватизация. Прежде всего, это выражается в том, что создаются частные компании, которым в подряд передаются отдельные участки работ. Так, уже на большинстве станций в центре уборкой занимается частная фирма «Метросервис». Зарплата уборщицы составляет 6000 рублей при режиме работы сутки через трое. У профсоюза имеется информация, что планируется создание подобных фирм по обслуживанию эскалаторов. Кроме того, существует ряд частных фирм, через которые руководство метрополитена прокручивает государственные деньги. Одной из таких фирм является ООО «Семафор», которая официально является профилактическим центром для машинистов и диспетчеров. Руководство метрополитена активно навязывает сотрудникам направления туда. При этом «Семафор» не обладает лицензией на профилактическое лечение. При всем желании также невозможно выяснить, специалисты какого профиля осуществляют это лечение и кто вообще там работает.

### > Ощущаете ли вы давление со стороны руководства?

**Разина:** Да. В частности, Совет председателей профсоюзных комитетов метрополитенов России издал, буквально сразу же после начала нашей кампании, заявление, «выражающее мнение своих коллективов», где говорится о «возмущении провокационными высказываниями, бросающими тень на коллектив московского метрополитена», которому рекомендуется «проявить сплоченность, зоркость и понимание ситуации, отделяя популистские провокационные высказывания некоторых работников от истинного положения вещей». Кстати, под этим заявлением стоит и подпись председателя профкома депо «Печатники».

### > Что вы планируете делать дальше?

**Разина:** Это будет зависеть от того, выполнит ли дирекция свои обещания и каково будет решение членов профсоюза. Если наши требования не будут выполнены, это будет означать создание предзабастовочной ситуации. Мы к этому готовы.

## ВПЕРЕД НА ЗАБАСТОВКУ!

Крупные акции протеста, в авангарде которых стоял бы рабочий класс, для России большая редкость, но кривая трудовых конфликтов медленно, но верно ползет вверх, а это значит, что впереди подъема рабочего движения. 2005-ый год ознаменовался для Саратова настоящим прорывом на трудовом фронте.

За последнее время по предприятиям города прокатилась целая череда небольших забастовок и акций протеста. Самой крупной из них стал митинг рабочих авиационного завода, когда 300 человек, заблокировав проходную, заставили съехаться к предприятию аж всю районную администрацию. Что же касается локальных трудовых конфликтов, когда производство останавливает какой-нибудь один цех и вовсе стало делом привычным.

Так 21-го ноября с требованиями погасить задолженность по зарплате за сентябрь вышли на забастовку рабочие токарного цеха завода «Лотос-2000».

— Еще 3 недели назад мы вынесли нашему буржуа ультиматум: не выплатят деньги, перестанем работать, — комментирует события рабочий завода

«Лотос-2000», активист СД >ВПЕРЕД>, Иван КНЯЗЕВ, — но за прошедшее время нам кинули лишь жалкую подачку. 21-го ноября мы объявили бессрочную забастовку до тех пор пока задолженность за сентябрь не будет погашена. Деньги сразу нашлись, но выплатили их только 3-ем человекам, которые к нашей забастовке не присоединились. Дурной пример оказался заразительным, и на следующий день бастовать осталось лишь 4 человека. В конечном итоге я и мой напарник остались единственными кто еще не получил денег.

Для «Лотос-2000», на котором нет даже профсоюза, а весомая часть рабочих гастарбайтеры, эта забастовка стала уже второй за последние несколько месяцев и, судя по постоянным задержкам и так низкой зарплате, она будет не последней. И пусть сегодня бороться готовы еще не все, с каждой новой вспышкой протестные настроения будут только увеличиваться. Ведь классовую борьбу еще ни кто не отменял!

Антон ЮДАЕВ

## «ХОЛОДМАШ»:

митинг рабочих в Ярославле 9 декабря

Начало мероприятия было назначено на 15.30. Организаторы из коллектива завода и члены профсоюза «Защита» решили подгадать данное событие к концу рабочей смены, таким образом, чтобы рабочие имели возможность присутствовать, и участвовать в митинге. Члены СД >ВПЕРЕД> прибыли к проходной завода за 10 минут до начала. Там уже находились организаторы и некоторые наблюдатели. Так же собирались и журналисты. Повесив на себя плакаты с лозунгом «Если ты не трус — вступай в профсоюз! Профсоюз «Защита», впереводцы начали раздавать присутствующим листовки, в которых перечислялись произошедшие за последнее время крупные выступления рабочих в разных городах и содержался призыв к активному участию в борьбе за сохранение рабочих мест на «Холодмаше». Рабочие охотно их разбирали.

На митинге выступили активисты и члены «Защиты», которые призывали трудящихся деятельно участвовать в защите собственного завода. Сейчас завод «Холодмаш» находится на грани банкротства и его судьба, как и судьба работающих на нем людей, находится под вопросом. Выступающие говорили о необходимости замены верхушки профсоюза завода и требовали гарантий для работающих там людей. Многие говорили и о необходимости самим рабочим более активно бороться за свои права, не перекладывая это на пле-

чи других. Выступали и представители рабочих коллективов с других заводов, которые выражали поддержку трудящимся «Холодмаша» Прозвучали слова солидарности со стороны представительных разных организаций, а так же людей разных профессий и возрастов. Кое-кто из ораторов, несколько увлекшись размышлениями малоотносящимися к вопросу борьбы рабочих, изрядно им поднадел и уменьшил количество участников митинга примерно вдвое (как со стороны наблюдателей, которые из за 12-ти градусного мороза начали расходиться, так и со стороны участников, которые так и не получили слова).

Обычно мероприятия такого рода в Ярославле редко привлекают внимание прессы, но на этот раз СМИ были представлены широко: как минимум два телеканала и несколько представительных газет. Рабочие давали интервью и активно общались с журналистами. В целом, можно сказать, что несмотря на мороз, митинг привлек внимание примерно 60—70 человек, так же некоторые рабочие наблюдали за происходящим на улице через стекла проходной.

В завершении была принята резолюция с требованиями участников митинга, которая будет опубликована в прессе. Но это, я надеюсь, только начало борьбы рабочих предприятия, и что от сегодняшнего протеста, завтра они перейдут к активному сопротивлению.

Александр БЕРЕГОВ

# ТРУБА НЕДРУЖБЫ

>> Окончание. Начало на стр. 1

Разумеется, российские власти сделали все, чтобы превратить эти старания в публичный позор украинской внешней политики.

23 марта 2005г. Виктор Ющенко посетил Туркмению, чтобы договориться с местным ханом Ниязовым об альтернативных российским поставках туркменского газа. Однако Ниязов отлично понимал, что без протектората Москвы его феодальный режим мгновенно станет жертвой вооруженной демократизации со стороны вашингтонского ковбоя. Поэтому решиться на крамольный шаг и поддержать вольнодумную Украину для него было бы, мягко говоря, неразумно. Примерно это и было заявлено в лоб украинскому гостю. «Мне даже было как-то неудобно отказывать уважаемому господину Ющенко», — признался впоследствии журналистам совестливый Ниязов. Полученный ответ был более издевательским, нежели прямой отказ: запланированы совместные трехсторонние переговоры с Россией, где будет решаться вопрос о дальнейшем газоснабжении Украины. С этого момента Москва могла приступить к открытому шантажу, спекулируя своей монополией на восточноевропейском энергетическом рынке.

Попытка затянуть на шее соседа долговой узел вполне вписывается в стратегию империалистической экспансии российского бизнеса, который в счет кредитов выкупает энергетические объекты за рубежом. Так это, к примеру, случилось в Белоруссии, которая избежала газовой блокады только передав контрольный пакет «Белтрансгаза» в руки российских монополистов. Но не только типичная для транснациональных корпораций, агрессивная захватническая политика возмущает в действиях отечественного газового гиганта — экономические интересы, завязанные вокруг недавнего кризиса, выталкивают конфликт далеко за рамки спора двух держав.

Наверное, каждый, не затронутый патриотическим пафосом российский наблюдатель недавнего скандала, мог легко раскусить в аргументации российской стороны «справедливость с двойным дном». Начать с того, что вопрос транзита газа европейскому потребителю через Украину и вопрос экспортных цен для самих украинцев устанавливались независимо друг от друга разными договорами. В какой дипломатической логике совершались подобные договоренности — уму непостижимо, учитывая, что в результате скидки на российский газ были опреде-

лены как оплата за предоставляемые Украиной транзитные услуги. Теперь становится понятно, чем обоснован несанкционированный отбор газа из магистральной, производимый на протяжении кризиса украинской стороной.

Требую от Украины платить «по рыночным ценам», чиновники видимо апеллируют к бытующей в уме обывателя стереотипической картине эдакого планетарного базара, где каждая страна может взять с рук сотню другую млн. кубометров газа, а у другого барыги прибаракхаться нефтью. Однако реальность состоит не только в том, что газ из какого-нибудь Техаса будет стоить для украинского потребителя дороже, чем минеральная вода на Луне, но и в том, что жизнеспособность украинской экономики (как и отечественной) держится исключительно благодаря дешевым российским энергоносителям. И не вина украинского президента в том, что послевоенный план индустриализации Украины превратил ее в сельскохозяйственное угодье и угольный цех Советского Союза, окончательно делая фикцией гипотетическую возможность самоопределения республики.

Киев был поставлен в патовую ситуацию: принять расценки «Газпрома» по 230 зеленых рублей за кубометр означает ликвидировать все промышленное производство внутри Украины, но и отказ равносильно добровольному заключению страны в энергетическую блокаду, что в обоих случаях неизбежно приведет к падению режима Ющенко.

«А чё ж вам ваша Европа не поможет?» — съехидничал великоросский шовинизм. Многие аналитики вообще сводят капризы Кремля по поводу газовых тарифов к банальному желанию реванша за крах проекта продвижения на киевский трон «промосковского» кандидата Януковича. Однако патриотические спекуляции, выставляющие украинские выборы 2004 г. в качестве арены геополитического сражения между силами Света (Российской Федерации) и Тьмы (Запада), в значительной степени нацелены на сокрытие фактической закулисы российско-украинских отношений.

Многие предпочитают забыть, что реальные векторы движения Украины и РФ в сторону Европы совпадают, оба государства давно, весьма настойчиво и не совсем успешно претендуют на вступление во Всемирную Торговую Организацию. Возможность опережающей интеграции Украины в западную экономику, грозит отрезать отечественный капитал от тамошних рынков барьерами общеевропейского законодательства, создавая серьезные неудобства нашей буржуазии.

Кроме того, Украина и РФ вступают в западные структуры, такие как ВТО, в абсолютно разном качестве и с разными целями. Украина, как и все ставшие независимыми республики СССР, не в состоянии сама поддержи-

вать и развивать свои предприятия, находить рынки сбыта и т.д. Для нее сближение с более крупными экономическими блоками — единственно возможный способ реального развития экономики. Поэтому она заранее определяет себе второстепенную роль в производственном комплексе Евросоюза. Россия же, представляющая собой полноценную экономическую единицу, — совсем другое дело.

За пятнадцать лет на пространстве СНГ и за его пределами, Москва сформировала настоящую «либеральную империю». Российский крупный капитал видит в европейских торговых организациях в первую очередь инструмент дальнейшей империалистической экспансии своих монополий. Транснациональные амбиции «Газпрома» подтвердил и Путин, недавно заявив, что он хотел бы видеть РФ ведущей сырьевой империей на планете. Россия стремится, не выпуская из ярма энергетической зависимости свои сателлиты (страны СНГ), войти в мировую экономику на правах средней державы, своеобразной региональной империи. А для этого ей нужно встретить своих соседей уже будучи в ВТО, чтобы освятить сложившееся на постсоветском пространстве доминирование российского империализма скрижалями международного права. Поэтому Кремль наращивают темп реформ необходимых для вступления в ВТО до пределов, чреватых социальным взрывом.

Кодексы ВТО, гласящие, что очередная вступающая страна обязана принять условия каждой из стран-членов, заставляет кандидатов конкурировать между собой, наперегонки стремясь разорвать финишную ленточку всемирного экономического пространства. Особенно это актуально когда речь идет о соревновании двух стран с такими, далеко не комплиментарными взаимоотношениями, как Украина и РФ. Кто из них — хищник или жертва первым войдет в ВТО, тот и сможет диктовать условия аутсайдеру. Украина один из главных торговых партнеров российского бизнеса и постольку же — главный соперник. Опередив нас, Киев мог бы навязать Кремлю снос всех торговых пошлин, завалив наши прилавки своей дешевой сельскохозяйственной продукцией. Москва же, получив возможность определять внешнеполитические перспективы соседа, обдерет его как липку, поставив его национальные политические процессы под полный внешний контроль, вплоть до того, что состав правительства в Киеве будет определяться Советом директоров «Газпрома». На декабрьской конференции ВТО в Гонконге, Украине и так были предложены неожиданно кабальные условия членства. В отличие, кстати, от российской делегации, которая хоть и не уладила с американцами вопрос об открытии финансового рынка

для иностранных банков, но отстояла главное — право не выравнивать внутренние цены на энергоносители с европейскими, тем самым прикрыв свою промышленную буржуазию.

Под знаком этого негласного соперничества и разразился газовый кризис. Его лейтмотивом звучала ода во славу «честного российского поставщика», который бескорыстно покрывает Европе то, что Украина своровала из проходящей по ее территории трубы. Вынудив украинцев отбирать предназначенный европейцам газ, «Газпром» безуспешно пытался подмочить репутацию киевских властей в глазах Евросоюза, бросив тень на встречу министров в Гонконге, где определялись вопросы экономической интеграции. И вроде бы с точки зрения ВТО претензии РФ обоснованы: либерализация цен — один из фетишей международной капиталистической экономики. Однако Россия, признавая «правила рынка» только по отношению к другим, отказывается от повышения внутренних энерготарифов, и теперь подобное требование обращенное к Украине может ей сильно аукнуться. Тем более, что Саудовская Аравия при вступлении в ВТО создала опасный прецедент — согласившись выровнять внутренние и внешние цены на нефть и газ. Как это жахнет по саудовской промышленности можно только догадываться, в нашем же случае вариантов нет: жадность сырьевых монополий, стремящихся повисить прибыли за счет интеграции в мировой рынок, обернется катастрофой для всех остальных секторов национальной экономики.

Определяющим фактором того, насколько далеко Россия будет готова пойти по пути экономического самоуничтожения в объятия ВТО, является готовность правящего класса во имя прибыли своей господствующей фракции ущемить интересы средней промышленной буржуазии, не говоря уже о судьбе миллионов простых тружеников. А это зависит оттого насколько силен окажется протестный голос масс. Только сопротивление рабочего класса может спасти Россию от авантюры возрождения новой империалистической державы, на которую толкает правительство олигархическая буржуазия. Не встречающие сопротивления захваты новой либеральной империи, голова которой находится в Москве, а руки во всех развивающихся странах бывшего СССР, указывают рабочим на их обязанность — овладеть тайнами международной политики и разоблачать мошенническую дипломатию своих правительств, чтобы однажды сделать интересы своего класса господствующими в международных отношениях. Чтобы поставить на место олигархию, давно написавшую на своих рекламных щитах: «РФ. Корпоративное достоинство».

Сергей ВИЛКОВ



# РЕФОРМА ПО ЛИКВИДАЦИИ ГРАМОТНОСТИ

**П**олитика лжеуступок за последние 30 лет вошла в кровь и плоть российской бюрократии. Но как бы не оттачивала наша политическая элита искусство внутренней дипломатии, ей не удастся скрыть тот факт, что в обществе господства частного капитала, она не может быть никем иным, как приставным секьюрити, охраняющим власть собственника. А для того, чтобы быть надежным стражем, уже не достаточно ментовских дубинок, штата осведомителей и послушной армии карателей: надо внушить угнетенным массам, что правительство стоит выше классов; что оно служит не интересам крупной буржуазии, а интересам справедливости; что оно обеспокоено защитой слабых и бедных от богатых и сильных не меньше, чем соблюдением правил честной конкуренции и тому подобными мифическими функциями буржуазного государства. Особенно ярко эта «забота» о неимущих слоях выражена в реформе образования, продвигаемой ныне путинским правительством. Остановимся на некоторых из ее положений и последствий.

## ПЛАТНО И БЕСПЛАТНО

Система образования в России окончательно приобретает классовый характер. Введение платного образования на деле означает возвращение к иерархическому делению на имущих — имеющих право учиться, и неимущих — имеющих право гнуть спину на первых. Платное образование, конечно, не знает сословий, она знает только граждан. Оно требует от учеников только одного: заплатить за обучение. Это и есть форма дискриминации. Ведь общественные классы отличаются друг от друга не юридическими привилегиями, а экономическими условиями существования, следовательно, классы современного общества предполагают юридическое равенство, но сохраняют неравенство фактическое.

Учебное заведение в таком обществе вовсе не дает ученикам две различные программы: для бедных и для богатых. Напротив, сущность классовой буржуазной школы в том, что образование одинаково организовано и одинаково доступно — для имущих. Какая-нибудь чиновная пиявка тут же возразит: мол, бесплатное образование государству не по карману, сами понимаете — Россия страна бедная. Да, когда речь идет о народном образовании, она не то, что бедная — нищая (на образование идет приблизительно 3,5% ВВП, меньше, чем в Индии). Рассказать, на что наша страна богата (вроде жалований чиновникам, расходов на спецслужбы и ментовские бандформирования, на колониальные войны в непокорных республиках) или не надо? А на каком Россия месте в мире по числу долларовых миллиардеров?

## КТО ДОЛЖЕН ПЛАТИТЬ?

Сто с лишним лет назад народник господин Южаков предложил детям от 8 до 20 лет принудительно трудиться одновременно с обучением. Правда этот «друг народа» всегда оговаривал возможность откупиться от принудительных

работ, оплатив свое образование наличными. Так сей гениальный финансист решил проблему всенародного образования безо всяких затрат со стороны государства. Легким движением руки он переложил эти затраты на плечи самого народа. Видимо, нынешние чиновники от образования решили воплотить в жизнь эту народническую «утопию», но с поистине державным размахом.

Взять тот же образовательный кредит. Сам по себе институт кредитования учащихся еще более усилил классовый характер высшего образования, поскольку кредит берет тот, кто беден и не в силах выплатить всю сумму сразу. На деле же, ему придется заплатить ту же сумму, но еще и с процентами в придачу. Получается, что состоятельные люди будут платить на 20-30% меньше, чем несостоятельные, воспользовавшиеся кредитом. Однако теперь и та школа, которая не берет за обучение ни какой платы, несколько не перестает быть классовой школой, ведь расходы родителей на содержание неработающего ребенка не меньше, чем оплата обучения. А расходы эти многим недоступны — практически трети населения страны.

## СЕЛЕКЦИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ШКОЛЕ

В девяностых годах школа пережила еще одну глубокую трансформацию — был введен механизм селекции учащихся по успеваемости. Дети разделяются на два потока: одни — те, кто хорошо учиться и/или имеет богатого родителя, другие — троечники, неудачники из неблагополучных семей. Одни получают лучших учителей и путь к карьерному успеху, другие — оскорбления, кабинеты инспектора по делам несовершеннолетних и, взрослея, скатываются на социальное дно. Последних, судя по числу несправляющихся с образовательной программой школьников — 40%). Причем разделение это происходит в самых младших классах, когда способности ребенка еще только начинают раскрываться, а это значит, что определяющим фактором зачисления ребенка в престижный класс является его происхождение из благополучной семьи. Так школа становится еще одной сферой классовых привилегий собственника, проникается кастовым буржуазным духом.

Стандартизация образования, выраженная в принятии Единого Государственного Экзамена не имеет ничего общего с улучшением качества подачи знаний. Она имеет отношение к социальному отбору выпускников. Для подготовки к сдаче ЕГЭ будет установлен ряд специальных учебников, приобретать которые родители будут вынуждены за свой счет. И семьям с низким достатком полный набор учебных пособий может оказаться не по карману. А поскольку учить совместно класс, где у всех детей разные учебники невозможно, произойдет естественная сегрегация учащихся по материальному положению родителей. В одних классах будут учиться дети состоятельных родителей, которым будет обеспечена полноценная подготовка к сдаче ЕГЭ, в других будут учиться отпрыски бедных семей, пользуясь стары-

ми, выданными школьной библиотекой учебниками. Как следствие — первые, адресированные для сдачи экзамена, получают гарантии на Государственное именованное финансовое обязательство, то есть бесплатное место в федеральном ВУЗе. А как вторые, те, кто попроще, будут вынуждены поступать на платные места в университете. Итог: богатые будут платить значительно меньше бедных.

Во время безответственной кампании массового открытия классов коррекции при полном отсутствии учителей-специалистов, в 1995—96 годах в российских школах открывалось по 15 (!) таких классов наполняемостью 8—12 учеников. Далеко не все они имели медицинские показания для этого. Кто-то имел слабое здоровье, кто-то был по темпераменту флегматичен, кого-то сажали просто так «восемьюми» в класс, чтобы только его открыть. Эти дети чувствовали себя ущербными, многие были обозлены, «гражданская война» с учителями стала нормой. Школа не заботилась о том, чтобы воспитать свободную талантливую личность; она насаждает детскому уму зубрежку, работу «на оценку», стремление сдать экзамен, «выслужиться перед старшим», неважно как: списав у соседа, воспользовавшись связями или оплатив результат дорогим подарком. Новое, воспитанное 90-ми, поколение педагогов — это сообщество, сплоченное одним корпоративным интересом — натаскать для буржуазии примерных потребителей, услужливых чиновных шестерок, безработных работяг.

## ВУЗЫ

С 2007 года все российские ВУЗы будут разделены на два типа — федерального и регионального значения. Первая многочисленная группа будет управляться и финансироваться из Москвы, причем бюджетные расходы на них будут существенно сокращены по сравнению с сегодняшними. Вторая группа — подавляющее большинство местных университетов, академий и институтов полностью лишится государственного финансирования, и, соответственно, их ожидает либо закрытие, либо распродажа и переход на полностью коммерческий план обучения. В разряд «несчастливых» региональных ВУЗов попадут прежде всего те, кто выпускает низкооплачиваемые категории специалистов — врачей, учителей, агрономов, механизаторов, работников науки и культуры. В то же время, удел федеральных ВУЗов тоже незавиден: Федеральным Законом 122 отменяется зарезервированные для нужд образования 10% национального дохода, что будет означать незащищенность преподавательского состава от хронических невыплат заработной платы.

С 1 января 2005 года ВСЕ региональные ВУЗы имеют право отменить у себя бесплатное образование. Обязательная квота на количество бюджетных мест законодательно упраздняется. Вместе с тем, поскольку госфинансирование учебных заведений урезается, следует ожидать повышения платы за обучение в несколько раз. Обучение в ВУЗах будет практически повсе-

местно платным, плюс будет возможность предоставления процентного кредита для оплаты обучения, который студент придется потом возвращать.

Будет введено двухуровневое высшее образование: бакалавриат — 4 курса, после которых студента ждет несколько лет «производственной практики». Иными словами, ему предложат пойти куда-нибудь поработать, а уже потом можно будет пройти магистратуру — 1—2 курса. Однако если студент не имеет отсрочки от призыва по медицинским показаниям или не в состоянии «откупиться» от военкомата, то уже после прохождения бакалавриата ему придется пойти в армию. Вообще, если верить упорным слухам, то в будущем право на бесплатное получение образования будет доступно только отслужившим в армии. Что, несомненно, должно поднять ее популярность среди молодежи из простых семей.

## ЛУЧШАЯ ШКОЛА В МИРЕ

Идеологию воспитания новых поколений российских школьников и студентов определяет правящий класс. Это люди, которые считают знание своей монополией, превращая его в орудие классового господства над так называемыми «низшими».

Трудно жалеть о той советской школе, которую мы потеряли в перестройку, — в ней было немало насилия, одно тотальное изучение трудов Л.И.Брежнева чего стоит! Но, возьмите школьные учебники застойных 60-70-х годов и проведите контрольные работы по заданиям, которые выполняли в свое время ученики соответствующих классов. Результат будет устрашающий. Образование, которое мы разрушили, было, несомненно, сильнее по уровню развиваемых способностей. Но нам нужно гораздо больше! Мы должны завоевать для школьников и студентов не только общедоступное бесплатное образование, не только качество получаемых знаний — нам нужна в учебе свобода творчества, свобода развития, свобода быть уникальным, не отрываясь при этом от коллектива.

Поэтому настала пора учащейся молодежи из неимущих семей и семей среднего достатка вспомнить о своих интересах. Выходите на улицы, требуйте отмены платного образования, требуйте нормальных стипендий — не меньше 5000 рублей, — требуйте освободить образование от атмосферы рыночных отношений и дискриминации! Организуйте массовые акции протеста и блокируйте своих ректоров в их собственных кабинетах, требуя введения принципов студенческого самоуправления!

Нам говорят, что мы хотим слишком много? Кому-то кажется, что мы требуем невозможного? Что ж, если право на образование, на полное развитие личности, на творчество, свободу и достойную жизнь не совместимы с капиталистической системой — должны ли мы поступаться ими? Или мы должны отправить на свалку эту систему?

Сергей ВИЛКОВ

Колонка Алексея Цветкова

## КАПИТАЛИЗМ И ПОЛИТКОРРЕКТНОСТЬ

**П**олиткорректность достала всех. Ее больше никто не выносит. Ни те подростки-эмигранты, которые в эти минуты поджигают город Париж с четырех сторон, ни парижская администрация, решившая отселить их за сто первый километр. Политкорректность надоела новым внятным российским писателям, требующим права назвать нигера нигером, а пидора — пидором, создателям антисемитских и антикавказских сериалов на центральных каналах, чеченским идеологам, учащим, что русские это те самые гоги и магоги, прибалтийским лидерам, благославляющим эсэсовские марши, гламурным моделям, рассуждающим о колхозности окружающих, скинхедам, убивающим смуглых студентов. Отныне быть крутым это значит не заботиться об устаревших политкорректных приличиях. Это одинаково понимают и иранский президент, раз в неделю требующий уничтожить Израиль, и президент итальянский, смеющийся над скандинавами, сроду не нюхавшими вкусной еды. Эпоха прежних норм закончилась и самое время задуматься, чем же она была?

По-моему, политкорректность была компромиссом между левыми западными интеллектуалами-шестидесятниками и капитализмом. Компромиссом в пользу капитализма. Интеллектуалы надеялись, что будущее за ними и вслед за речевыми нормами политкорректности возникнет и соответствующая ей, более справедливая и равноправная, реальность. Их подвело презрение к классовому подходу и вера во власть языка. Реальность покатила совсем в

другую сторону, и во всех этих речевых нормах стал все ощутимее чувствоваться запах фарисейства. А как еще могут пахнуть ласковые эпитеты к словам раб и жертва? Самый наглядный образ политкорректного абсурда: жить в системе, расстрелявшей Че и носить майки с его ликом, использовать его образ в рекламе, симпатизировать этому образу, живя по правилам, которые Че ненавидел и против которых всю жизнь сражался. Сущность политкорректности: жить при капитализме, но говорить, писать-читать, вести себя так, будто вокруг социализм и все капиталистические проблемы решены. Давайте не будем называть женщину товаром и она, наверное, перестанет им быть. Давайте не будем называть жителя гетто изгоем и ему, наверное, станет лучше. Давайте продолжать повсеместную эксплуатацию и войну, но найдем в университетском лексиконе для этого менее обидные слова. Война, например, запросто превратилась в миротворчество. Интеллектуалы 60-ых, сильно влиявшие на студентов и остальное общество, поставили немало вопросов: вынос производства в третий мир, изменение методов рыночного порабощения, историческая зависимость женщин, сексуальное подавление, право выбирать себя. Был поставлен диагноз: любое различие — гендерное, культурное, национальное, возрастное — рынок превращает в причину для эксплуатации, в повод для очередного отчуждения, в еще один способ извлечения человеком прибыли из другого человека.

Капитализм мог бы не реагировать на интеллектуала. Кто такой, в конце

концов, этот самый интеллектуал? Сколько у него денег? Что за ним стоит? Но оказалось, что интеллектуал — ключевой работник в создании-оформлении-распространении настроений-предпочтений-мнений, а капитализм без этого с некоторых пор не может. Издательства и газеты, кафедры и институты, радио и TV производят сюжеты и образы, господствующие в обществе. То есть не реагировать на вышеописанный вызов интеллектуалов нельзя.

Какая же возможна реакция? Может быть революция, которая решит проблемы, устранив тех, кто делает на них деньги? Уничтожить гендерное, национальное, культурное, а значит и классовое, лежащее в их основе, неравенство? Многие интеллектуалы были не против попытаться. Известно, что буржуа скорее уничтожат человечество, чем покончат с источником своей прибыли. С одной стороны, против влияния интеллектуалов были брошены истеричные мифы о неизбежных океанах крови и миллионах сломанных судеб. Сталинизм идеально подходил на роль коммунистического пугала. С другой, против левых был включен весь имеющийся силовой аппарат, с третьей стороны экономическое принуждение, оставлявшее без работы особо неговорчивых.

Так капитализм одержал временную победу. Отодвинув революцию, буржуа согласились на пару терапевтических пощечин. Формула перемирия была такой: давайте делать вид. Богатые будут делать вид, что они не богатые, а бедные, что они не бедные. Отныне у всех угнетенных было полное

право гордиться своим угнетением как особенностью, которую все обязаны уважать.

Делать вид, что класс, гендер, любое меньшинство не эксплуатируются, не угнетаются, не используются. Делать вид, не игнорируя проблему, но наоборот, строя свою речь так, как будто эта проблема уже решена. Это и будет называться политкорректность. Культ яркой этники третьего мира, бесценных национальных отличий, женских прав, бисексуальных свобод. Отвечая на вызов влиятельного интеллектуала, капитализм начал просто имитировать социалистический язык без всяких на то реальных оснований. Сегодня влияние интеллектуалов того поколения смехотворно. Система больше их не боится. Поэтому у них отнимают даже эту жалкую языковую победу — политкорректность.

Из политкорректности возможны два выхода. Первый — это возврат к честным азам капитализма, то есть отказ от лукавства в пользу откровенного признания рабства. Следующий шаг на таком пути обыкновенный фашизм т.е. признание за людьми разных прав. Именно этим путем идут чаще всего модные популисты, смело нарушающие надоевшие приличия. Второй выход — красный — реализация всего того, что имитировал моральный код политкорректности, воплощение ее отвлеченных метафор в реальную жизнь сначала на территории революционной организации, а потом и на всей остальной территории. Революция как преодоление капитализма и разрешение его вечных проблем.

## «РАСПОЗНАВАНИЕ ОБРАЗОВ»

Уильяма Гибсона

**В**ам приходилось распознавать в нагромождении цветных клякс или в череде, казалось бы, бессмысленных геометрических узоров некий образ, собрать из тысячи несвязанных друг с другом пазлов картину? Узнать в многолюдной толпе панка, скейтера, яппи? Чтобы проделать это необходимо не только определенное социальное знание и элементарная логика, но и своего рода третий глаз, интуиция распознавателя образов.

Кейс Полард (героиня нового романа Гибсона) владеет этим даром в совершенстве. Она стиль-разведчик. Ее задача угадать тенденцию будущей моды. Кейс — «лозоходец в пустыне глобального маркетинга». Современный мир с его тенденцией к разделению целого на находящиеся в изоляции и/или борющиеся друг с другом идентичности, только на первый взгляд выглядит подобием глобальной мозаики. Однако в умелых руках маркетологов и мерчендайзеров он превращается в тотальность анонимов отмеченных ло-

готипами транснациональных корпораций. Любой творческий порыв, привлекающий внимание масс автоматически попадает и в поле зрения бизнеса. Он должен быть адаптирован к условиям рынка, и должен приносить прибыль.

Эта нехитрая аксиома лежит в основе сюжета. Некий медиамагнат нанимает Кейс Полард разгадать тайну видео фрагментов, периодически выкладываемых в Интернете и исполненных странной меланхолии и смутно угадываемого смысла. Фрагменты привлекают внимание завсегдаев сети. Кейс и сама активный участник одного из форумов, общение с анонимными собеседниками является для нее одним из немногих приятных моментов в жизни. Заказчика фрагменты интересуют как возможный рекламный носитель. Сама Кейс пытается «оседлать хаос» т.е. понять логику публикуемых фрагментов. Поиск автора приводит ее в столицу смешения культур — Лондон, в Москву с ее олигархами и черными археологами, в Токио с его странными японскими субкультурами и высокими технологиями и,

наконец, в Нью-Йорк, город, где 11 сентября пропал отец героини. Преодолев ряд трудностей, она находит автора фрагментов — это племянница русского олигарха, психически не оправившаяся после гибели родителей в разборках 90-х. И тут сквозь обычный технотриллер проступает образ действительности, разбитой на куски и нуждающейся в распознавании.

Один из уровней — это все подавляющая тотальность рекламы заполняющей все наше жизненное пространство. Сама Кейс страдает уникальной аллергией на логотипы брэндов. Физически ощущая панику и тошноту при виде загогулины, раковины и двух дуг. Только сугубо личный, абсурдный «заговор»: «он получил утку в лицо на скорости 250 узлов» помогает ей совладать с этими ощущениями. Она прекрасно осознает, что за кажущимся разнообразием логотипов, скрыта невидимая, но контролирующая все логика рынка.

Другой уровень открывается через фрагментарное описание мировых столиц. Мы узнаем не только об осо-

бенностях жизни того или иного города, народа, культуры, но и видим их общность перед лицом глобального капитализма. Он настолько всемогущ, что любые культурные, национальные особенности исчезают под его желанием получить тот или иной продукт, либо превращаются в своего рода, приправу к основному блюду, лишь разжигая потребительский аппетит.

Реальность, распознаваемая образах романа, отсылает нас к киберпанковскому прошлому автора. «Миром управляют корпорации+ Движение сопротивления поднимается с улиц+» Так начинается фильм «Джонни-Мнемоник», сценарий к которому написан Гибсоном на основе одноименного рассказа. В «Распознавании образов» он не делает радикальных выводов. Он дает читателю увидеть за кажущимся многообразием логотипов тотальную анонимность рынка.

Настоящее ужасно, будущее зависит от нас!

Александр БЕРЕГОВ

# СОЛДАТАМИ РОЖДАЮТСЯ ТОЛЬКО БЕДНЫЕ

(или почему мы против призыва)

**П**озиция большинства леворадикалов в армейском вопросе полностью индифферентна современным реалиям — «ни призывной армии, ни контрактной». А какая тогда армия, милиционная? Но она невозможна в условиях буржуазной государственности. Военный вопрос обойден в переходных программах революционных организаций все тем же футуристическим лозунгом, который вместо того чтобы предлагать адекватную политическому сознанию масс альтернативу существующему порядку, не более чем отдает дань доброй марксистской традиции. Нам остается лишь признать, что армию, которая будет отвечать интересам рабочих, способен реализовать только социализм. Однако некоторые доктринеры не прочь воспользоваться этим как поводом, чтобы отказаться от поддержки любых постепенных реформ буржуазных вооруженных сил, будь те даже в интересах народных масс.

Большинство коммунистов испытывает такое органическое неприятие «буржуазной» профессиональной армии, что в повседневной практике согласны оставить все как есть — призывную армию, чуть смягченную реформами «сверху». А это означает оставить солдата в его бесправном положении, оставить воинскую повинность и армейскую субординацию, которая представляет собой закономерное отражение классового неравенства в кривом зеркале казарменного быта.

Ни один находящийся в здравом уме марксист не станет спорить с тем, что воинская повинность в буржуазном государстве — одна из сфер классовой эксплуатации, которая превращает «защиту» отечества исключительно в обязанность неимущих слоев. Дифференциация молодежи связанная с сокращением доступности бесплатного высшего образования и ужесточением призывного законодательства все четче отделяет тех, кто вынужден «отбарабанивать срок» неся повинность перед своей «родиной», от привилегированных «мажоров», которые в это время будут учиться и делать карьеру, подготавливая себе местечко на вышестоящей планке социальной иерархии. Всеобщая военнообязанность становится не более чем декларативным пожеланием, когда мы имеем дело с сегрегацией по принципу толщины кошелька. Несмотря на все конституционные басни о «гражданском долге», в линейных войсках российских ВС служат главным образом дети бедных — те, кто не смог откупиться от военкомата. Сегодняшняя армейская служба это наказание, которое юноша несет лишь постольку, поскольку ему не повезло родиться в обеспеченной семье. Корректировки срока и места отбывания этой повинности только видоизменяют форму использования дармового солдат-

ского труда в упряжке буржуазного государства. И рабоче-крестьянские вооруженные силы Российской Федерации продолжают служить школой послушания, университетом кнута и (реже) пряника для подрастающего поколения угнетенных классов.

И, тем не менее, революционные марксисты разводят руками, изрекая парадоксальное: «ни призывной армии, ни контрактной!» Причина, по которой коммунистов не устраивают наемнические ВС понятна — профессиональные военные выделяются в лояльную касту, становятся совершенным репрессивным орудием в руках власти. Считается, что в отличие от контрактника, срочник не станет стрелять в народ, зная, что там могут быть его родители, братья, друзья. Однако Ленин подчеркивал, что любое регулярное войско, в том числе и призывное, становится в руках буржуазного правительства средством подавления масс: «Не только теперь постоянное войско, но и теперь милиция — даже в самых демократических буржуазных республиках — есть оружие буржуазии против пролетариата» (В.И. Ленин «О лозунге «разоружения»). Солдата всегда стараются угнать на службу подальше от места его проживания. Делается это с единственной целью — чтобы солдат не был связан никакими интересами с местным населением, чтобы он чувствовал себя чуждым ему. Тогда его легче будет заставить подчиниться приказу — стрелять в толпу.

Но самое главное: наличие армейского призыва ни в коей мере не препятствует созданию кадровых карательных частей для ведения военных действий против собственного народа, подавления протестных выступлений трудящихся. В российской армии имеется немало кадровых частей специального назначения, в первую очередь это касается Внутренних войск, то есть именно тех которые предназначены для действий на территории своего государства. Все это свидетельствует о том, что рядового солдата в зону гражданского вооруженного конфликта не пустят, ему будет предоставлено затыкать дыры в тыловой структуре страны. Фактически, призывной состав нашей армии является источником дешевой рабочей силы для обслуживания наемного войска. Укомплектовав боеспособные части профессионалами, власть может использовать срочников в инженерных войсках, службе снабжения, для строительства генеральских дач, наконец.

Правящий класс РФ предпочитает совместить два типа организации вооруженных сил, взяв от контрактной и призывной армии то, что больше всего соответствует нуждам отечественной империалистической буржуазии. Для нас это означает, что узкую базу социалистической пропаганды которую рабочее

движение сможет нащупать в войсках, вряд ли удастся конвертировать в реальную вооруженную силу — перемазать на сторону революции удастся разве что стройбат, где в звериных условиях, безоружные и раздетые, содержатся отбросы военной комиссии.

Леворадикалы требуют добровольческого войска. Но чем добровольная служба отличается от профессиональной, кроме того, что контрактникам платят жалование? Левые попадают в ловушку собственной принципиальности, не замечая, что принципы того не стоят. Неужели призывная армия, где солдат находится на положении раба, лучше, чем контрактная, где зависимость солдата от начальства имеет более или менее добровольный характер?

Ленин писал: «По вопросу милиции мы должны были бы сказать вырабатывая конкретный и практический ответ: мы не за буржуазную милицию, а только за пролетарскую. Поэтому «ни одного гроша и ни одного человека» не только на постоянное войско, но и на буржуазную милицию» («О лозунге разоружения»).

Дело в том, что, безоглядно отвергая контрактизацию армии, мы выступаем против той реформы, которая уже сейчас ожидаема массами, взамен провозглашая абстрактный лозунг народной милиции и отдавая его воплощение за горизонт грядущего социализма. Но осознать необходимость социалистического преобразования массы еще не готовы. И покуда остается путь к мирной отмене воинской повинности, они будут стремиться решить проблему вооруженных сил в рамках существующей системы. Для того чтобы подтолкнуть рабочих к революционным идеям, им нужно дать близкий и понятный лозунг, который при кажущейся легкости его реализации будет наталкиваться на категорическое противодействие господствующих слоев. Отмена воинской повинности избавит трудящихся от необходимости служить в силовых органах враждебного им буржуазного государства, а самое главное, что это требование действительно является революционным для современной РФ, чей правящий класс органически неспособен уступить общественному мнению и отменить принудительный призыв. Российская буржуазия слишком бедна, чтобы отказаться от такого выгодного пережитка рабовладельческого строя, и достаточно богата, чтобы сформировать в войсках хорошо оплачиваемый слой профессионалов, на чьи штыки в случае чего она может положиться. Отмену призыва может принести лишь существенные политические изменения в сторону демократизации режима.

Однако мы не должны топить свой голос в либеральной кампании за отмену призыва. Прежде всего, нам следует разграничить понятия «служба»

и «военное обучение». Рабочим необходимо изучать военное дело для себя, для своей классовой самозащиты, однако они нисколько не заинтересованы в отбывании казарменной повинности перед Минобороны буржуазного правительства. Они правящему классу ничего не должны — это основное, что наша пропаганда должна донести до масс. Первый шаг — удалить из антагонистического тандема «массы-государство» еще один элемент принуждения, предоставив рабочему право самостоятельно определять меру своей задолженности перед Отечеством. Это станет для масс первым уроком классовой демократии. Напомним буржуазии, что мы живем при капитализме, где работник имеет право требовать за свой труд причитающуюся плату и свободу выбора нанимателя, а не довольствоваться пайком из гречневой каши и охлаждающей мирские потребности ежедневной порции брома в компоте. Именно поэтому военнослужащий должен разорвать невыгодный контракт с буржуазным государством, уделяющий ему роль окурка под подошвой милитаристского кирзача, чтобы добиться нормальных трудовых отношений, возможности создания армейских профсоюзов, и в этом самом смысле он должен быть наемником. При одном условии: все совершеннолетние граждане обоих полов будут иметь возможность пройти бесплатное военное обучение по месту жительства. Имеется в виду не то патристическое промывание мозгов которое выдается в средних школах за начальную военную подготовку, а обучение техническим военным навыкам под контролем родительских советов.

В переходную программу марксистов необходимо включить замену принудительной армейской службы всеобщим вне зависимости от пола военным обучением, при добровольной и оплачиваемой службе в регулярных вооруженных силах. «Пусть исчезнет казарма и заменится военной школой» — писал Ленин.

Наличие центров массовой военной подготовки, держа в уме большое количество умеющего обращаться с оружием населения, можно быстро превратить в поголовное вооружение пролетариата, создание народных дружин, что само собой поставит рабочих перед возможностью взятия политической власти. Ход классовой борьбы неизбежно толкнет их на преодоление моментальной исторической грани, отделяющей эту демократическую реформу от социальной революции. Соответственно, лозунг отмены призыва и введения всеобщего военного обучения рабочим следует выдвинуть в рамках буржуазно-демократического переворота, непосредственно стоящего на повестке дня в современной России.

Сергей ВИАКОВ